

省级财政专项资金绩效评价指标表（省级食品药品安全资金）

一级指标		评价指标		指标说明	评分标准	自评得分	
		二级指标	三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)		
绩效目标	20	目标设置	完整性	5	反映目标设置是否包含总体目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本内容，预期达到的效果性等内容。	5	
			科学性	5	反映资金绩效目标设置是否明确，合理、细化，绩效目标是与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。	5	
			可衡量性	5	反映资金绩效目标设置是否量化、是否包括可衡量的绩效指标。	5	
	5	预期产出指标	预期产出指标	3	反映资金预期提供的产出指标	依据相关信息和证据判断财政资金提供公共产品或服务预期产出指标内容来核定分数。	3
			预期效果指标	2	反映资金预期达到的效果指标	依据相关信息和证据判断财政资金预期达到的效果指标内容来核定分数。	2
	4	资金分配	资金分配	4	反映资金扶持类型、扶持对象和主要用途等情况。	依据相关信息和证据判断资金分配是否明确、合理，体现专项资金用途及部门职能。	4
资金到位			2	反映各类资金的到位情况，包括到位比率及到位及时性。	1. 各类来源的资金到位率100%，且按规定时间及时到位的，得4分； 2. 其他情况，在按满分乘以到位率计算得分的基础上，综合考虑未全额到位、未到位的原因等因素核定最后得分。	2	
4.5	6	资金管理	资金管理	18	反映各类资金的实际支出情况。	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	4.5

绩效 监控	30	6	反映预算执行的规范性，预算调整是否履行报批手续，是否按进度支付资金；事项支出的合规性，资金管理、费用标准集中支付或财政报账等制度是否得到严格执行，是否超范围、超标准支出，是否虚列支出，是否存在截留、挤占、挪用资金的情况；会计核算规范性，是否规范执行会计核算制度，是否专账核算，支出凭证是否合规有效。	6	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2. 事项支出的合规性3分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。 3. 会计核算规范性3分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	6
			反映项目或方案实施程序的规范性，包括项目或方案调整是否按规定履行报批手续；项目招投标、建设、验收等是否严格执行相关制度规定，或方案实施是否规范。	8	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。	8
	12	4	反映资金使用单位内部管理及自查情况；业务主管部门对项目建设或方案实施的检查、监控、督促等管理情况。	4	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得3分；否则，视情况扣分。	4
	5	5	反映事项预算（成本）控制的合理性，即反映预算执行情况结果是节约还是超支等具体情况及原因。	5	1. 在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，支出结果未超过预算的，得满分； 2. 支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	5
	10	10	反映事项实施（完成）的进度、质量和产出数量等情况。	10	1. 按目标设置或计划完成相应实施进度、质量和产出数量的，得满分； 2. 未按目标设置或计划完成的，酌情扣分，具体可根据完成程度核定分数。	8
绩效 结果	50	25	反映资金使用或项目实施直接产生和带动的社会经济效益，主要通过具体效果性基础信息项反映。	25	根据项目实际并结合绩效目标设立情况，有选择地设置个性化绩效指标，通过绩效指标实际完成值与目标值的对比分析来核定得分。	25
		5	反映事项完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响事项可持续发展的因素，以及事项实施对环境、环境、资源是否带来可持续发展影响。	5	1. 人员机构安排可持续得1分，政策、制度可持续得1分； 2. 管理机制（如管护和资金投入等）可持续得2分； 3. 环境可持续得1分； 否则酌情扣分。	5
	5	5	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关程度，以及公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度。	5	根据满意度调查结论（%）核定分数。	5
		合计：		96.5		96.5